Zarządzenie

Burmistrza Miasta i Gminy Sztum

Nr 13/2007

z dnia 13 marca **2007r.**

w sprawie umorzenia czynszu dzierżawnego
wraz z należnościami ubocznymi

Na podstawie § 3 ust. 1 pkt. 1, 4 w związku z § 6 ust. 1 Uchwały nr XXXI/259/2001 Rady Miejskiej w Sztumie z dnia 31 marca 2001r. w sprawie określenia zasad i trybu umarzania wierzytelności jednostek organizacyjnych Miasta i Gminy Sztum z tytułu należności pieniężnych oraz udzielania innych ulg w spłacaniu tych należności oraz wskazania organów do tego uprawnionych

Burmistrz Miasta i Gminy Sztum, zarządza, co następuje:

§ 1

Umarza się zaległy czynsz dzierżawny za 2004 rok w kwocie 8,28 zł (słownie: osiem złotych 28/100) i należność uboczną, tj. odsetki w kwocie 2,90 zł (słownie: dwa złote 90/100) figurujące na koncie nr 00009453 – Nawrotzka Ewa.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy Sztum

Leszek Tabor

Uzasadnienie:

Pani Ewa Nawrotzka na podstawie umowy dzierżawy z dnia 24.03.2004r. jest dzierżawcą gruntów o powierzchni 154,00 m^2 z części działki nr 15 położonych w Białej Górze z przeznaczeniem na zagospodarowanie rolnicze – ogród przydomowy. Zgodnie z § 2 umowy tytułem dzierżawy wyżej wymieniona jest zobowiązana do opłacania rocznego czynszu dzierżawnego płatnego jednorazowo rocznie z terminem płatności do 15 marca każdego roku bez oddzielnego wezwania, a za okres od 01.04.2004r. do 31.12.2004r. do 30 kwietnia 2004r. Z tytułu czynszu dzierżawnego za ogród za 2004 rok na koncie Ewy Nawrotzkiej figuruje zaległość w kwocie należności głównej 8,28 zł.

Ponadto, należy wskazać, że prowadzone wobec dłużniczki postępowanie egzekucyjne z tytułu należności podatkowych za okres 2005-2006 zostało umorzone wobec stwierdzenia bezskuteczności egzekucji.

Z uwagi na niską wartość przedmiotu sporu nie wytoczono powództwa Pani Ewie Nawrotzkiej, bowiem procedura egzekucyjna i związane z tym koszty postępowania sądowego przewyższają wartość egzekwowanej należności. Ponadto, na podstawie protokołów o stanie majątkowym dłużniczki, przeprowadzono analizę jej sytuacji materialnej, z której wynika, że nie posiada ona jakichkolwiek praw majątkowych, z których można by prowadzić egzekucję i dochodzić swoich należności.

W związku z powyższym zasadne jest podjęcie Zarządzenia w proponowanym brzmieniu.

