Uchwała Nr X/.66./07
Rady Miejskiej w Sztumie
z dnia **26 czerwca** 2007 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi wniesionej przez Pana Andrzeja Mulika.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 200 roku, Nr 98, poz. 1071 ze zmianami) w związku z § 27 ust. 1 uchwały Nr VI/19/2003 Rady Miejskiej w Sztumie z dnia 1 lutego 2003 roku (Dz. Urz. Z 2003 roku, Nr 48, poz. 719) – rada Miejska w Sztumie uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznać skargę wniesioną przez Pana Andrzeja Mulika za bezzasadną.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Sztumie.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Sztumie
Czesław Oleksiak

RADCA PRAWNY
mgr Marek Kuszewski

Uzasadnienie: Pan Andrzej Mulik skierował skargę dot. niezadowolenia z wyjaśnień otrzymanych od Burmistrza Miasta i Gminy Sztum na sposób przeprowadzenia naboru na wolne stanowisko pracy w Urzędzie Miasta i Gminy Sztum. Zgodnie z art. 229 Kodeksu postępowania administracyjnego Wojewoda Pomorski sprawę do rozpatrzenia według właściwości przekazał do Rady Miejskiej w Sztumie. O skardze Rada została poinformowana na IX sesji Rady w dniu 4 czerwca 2007 roku. Skargę do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i przygotowania stosownego projektu uchwały przekazano Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sztumie. Do udziału w pracach Komisji celem udzielenia wyjaśnień w sprawie zaproszono strony – wnoszącego skargę Pana Andrzeja Mulika i Burmistrza Miasta i Gminy.

W toku postępowania wyjaśniającego Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Sztumie na posiedzeniu w dniu 13 i 14 czerwca 2007 roku dokonała:
1. Analizy dokumentacji dotyczącej skargi pana Andrzeja Mulika.
2. Analizy dokumentacji z przeprowadzonego konkursu na stanowisko pracy do spraw gospodarki nieruchomościami w Urzędzie Miasta i Gminy w Sztumie.
W wyniku dokonanej analizy Komisja nie stwierdziła nieprawidłowości w procedurach przeprowadzonego postępowania Komisji Konkursowej dokonującej wyboru kandydata na stanowisko do pracy w Urzędzie Miasta i Gminy.
3. Wnoszący skargę Pan Andrzej Mulik na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 14 czerwca 2007 roku wyraził niezadowolenie z udzielonej przez Burmistrza Miasta i Gminy odpowiedzi na jego skargę dot. sposobu przeprowadzenia konkursu na stanowisko pracy ds. gospodarki nieruchomościami (..), przytaczając argumenty zawarte w skardze adresowanej do Burmistrza Miasta i Gminy.
4. Wyjaśniając, Burmistrz Miasta i Gminy Leszek Tabor poinformował, że Komisja Konkursowa w wyniku swojej pracy i przeprowadzonej procedury konkursowej, tj. analizy formalnej i rozmów z kandydatami wytypowała 3 osoby z najwyższą oceną, wśród których był również Pan Andrzej Mulik. Za wyborem Pani Wyżykowskiej przemawiało to, że posiada wieloletnie doświadczenie w pracy w administracji samorządowej, w Urzędzie pracowała na różnych stanowiskach, jest na ostatnim roku studiów magisterskich. Wobec faktu, że wybór kandydata odbył się zgodnie z prawem Burmistrz podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w piśmie do Pana Mulika.
5. Pan Andrzej Mulik po wyjaśnieniach Burmistrza Miasta i Gminy stwierdził, że udzielona na piśmie odpowiedź na jego skargę była zbyt schematyczna i pozbawiona uzasadnienia. Natomiast przekazana przez Burmistrza informacja, że Pani Wyżykowska kończy studia wyjaśnia sprawę i rozwiewa jego wątpliwości. Ponadto szanuje prawo pracodawcy do zatrudnienia pracownika w swoim zakładzie, przyznając jednocześnie, że konkurs odbył się zgodnie z prawem.
6. Wobec dokonanej analizy dokumentów i złożonych przez strony wyjaśnień Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w wyniku głosowania jednogłośnie (4 głosy za) uznała skargę wniesioną przez pana Andrzeja Mulika za bezzasadną i wnosi pod obrady sesji projekt uchwały w zaproponowanym brzmieniu.